

МОГИЛЕВСКИХЪ

ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КЪ № 19-му.

ЗА 1849 ГОДЪ

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ОБОЗРѢНІЕ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ СТАТЕЙ,
ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ РУССКИХЪ ЖУРНАЛАХЪ ВЪ
1848 г.

(Продолженіе)

*Саранча и алъбинный червь; уборка алъба;
сбереженіе алъба.*

Взглянувъ на обработку земли и посѣвъ зерновыхъ хлѣбовъ, мы дошли до того періода полевыхъ работъ, гдѣ нива, покрытая хлѣбомъ, радуется земледѣльца и близокъ уже день жатвы.... Но увы! иногда надежда обманывается, и то, что посѣяно людьми, становится добычею саранчи и алъбиннаго червя. Первый изъ этихъ бичей земледѣлія встрѣтилъ, въ минувшемъ году, сильный отпоръ на югѣ Россіи: въ Болгарскихъ колоніяхъ Бессарабіи вырыто и собрано 98 четвертей сѣмянъ саранчи. Изъ

сѣмянъ для опыта оживлено небольшое количество, и по расчисленію оказалось, что въ четверти заключается 585 тыс. насѣкомыхъ, а слѣд. изъ собраннаго количества сѣмянъ, вышло бы на веспу до 439 миллионъ саранчи (Зап. Общ. С. Х. Южн. Росс. № 1). Въ Закавказскомъ краю истребленіе саранчи произведено было въ огромныхъ размѣрахъ: въ окрестностяхъ одного Тифлиса съ 18 апрѣля по 12 іюня истреблено болѣе 29 тысячъ пудовъ, т. е. среднимъ числомъ, до 15,000 миллионъ штукъ саранчи! Лучшими мѣрами для уничтоженія этихъ пагубныхъ насѣкомыхъ признаются слѣдующія:

1. Перепаживать осенью тѣ мѣста, на которыхъ саранча зарыла свои яйца.
2. Выгонять туда, какъ осенью, такъ и весною, свиней и гусей; эти животныя, очень лакомыя до яицъ и личинокъ саранчи, первыя поѣдаютъ осенью, а послѣднія весною.
3. По отрожденіи саранчи, собирать личинки въ ящики и сжигать ихъ.



4. Власть кучи хвороста, бурьяна и негодной соломы посреди мѣстъ, гдѣ отродились личинки и, объѣдая эти мѣста верхами, или другимъ способомъ путая насекомыхъ, гнать ихъ на сложенные кучи, которыя потомъ зажигать, посильно и съ разныхъ сторонъ (Земл. Газ. N 58).

Очераять, поѣдающихъ озимь, не было сообщено ничего замѣчательнаго, посѣвъ превосходнаго озимихъ изслѣдованія нашихъ Д. Членовъ Гг. Рулье и Фаренколя (Ж. С. Х. и О. 1847. N 4). Этимъ трудомъ воспользовался въ прошедшемъ году Г. Брыковъ (Труд. Волн. Экон. Общ. N 4), заимствовавшій изъ него описаніе и рисунокъ насекомага, и многія мѣры истребленія хлѣбнаго червя; недѣля не показала, что, Г. Брыкову не угодно было отдать должной справедливости статьѣ Гг. Рулье и Фаренколя, и что рисунокъ во многихъ частяхъ сдѣланъ и раскрашенъ неправильно.

Уборка хлѣба.—Чѣмъ лучше убирать хлѣбъ, серпомъ или косомъ? Это такой вопросъ, на который трудно дать отвѣтъ окончательный, равно вѣрный для каждой мѣстности, при различіи обстоятельствъ. Еще Петръ Великій, гениальнымъ умомъ своимъ угадывавшій все полезное для Россіи, обратилъ вниманіе на косьбу хлѣба; онъ въ 1717 году договорилъ за границею нѣмцевъ съ грабелями и косами, разослалъ ихъ по губерніямъ, при собственноручныхъ указахъ воеводамъ, повелѣвая непременно ввести въ употребленіе косы для уборки хлѣба (*). Въ послѣдствіи коса мало помалу водворилась въ Южной Россіи, гдѣ хлѣба много, а рабочихъ рукъ мало; появились разныя улучшенія этого орудія для косьбы въ привалѣ, въ отваль и пр. Но въ средней и сѣверной полосахъ Россіи серпъ еще крѣпко удерживаетъ свое первенство. Непремѣнный Секретарь И. Моск. Общества С. Х. Ст. Ал. Масловъ, въ статьѣ своей: „жаръ и жатва“ (**) обратилъ вни-

маніе хозяйствъ на замѣну серпа косомъ, имѣя въ виду преимущественно облегчить тяжкую работу слабѣйшаго пола и сохранить здоровье женщинъ, какъ матерей семействъ. Мысль, внушенная чедовѣколюбіемъ, не осталась безплодною, но нашлись и защитники серпа для сбереженія хлѣба; споры объ этомъ предметѣ не умякли и въ минувшемъ году. Противники косы утверждаютъ, что 1) серпомъ могутъ владѣть рабочіе всякаго возраста и пола, а косомъ только взрослый мужчина; 2) отъ косы гораздо болѣе осыпается зерно, нежели отъ серпа; 3) хлѣбъ, снѣтый серпомъ, чище, что важно для сѣмянъ; 4) жатый хлѣбъ лучше молотится; наконецъ 5) послѣ жатва остается высокое пожниво для удобренія аемли. (Ж. Мин. Гос. Им. N 8, статья Г. Плещеева; о томъ же Зем. Газ. N. 29). На эти возраженія отвѣчать не трудно, какъ утверждаютъ защитники хлѣбокошенія (Земл. Газ. N 42, 51, 52, 76); разумеется, гдѣ нѣтъ косца, тамъ и косить не кому; осыпка зерна предупреждается своевременнымъ кошеніемъ, пока хлѣбъ не перезрѣлъ, что легче сдѣлать при косьбѣ, нежели при жатвѣ, потому что первая работа спорѣе послѣдней; на сѣянн хлѣбъ во всякомъ случаѣ требуетъ очистки прежде посѣва; машины равно молотятъ хлѣбъ и жатый и кошенный; остатокъ содомы на жнивѣ замѣняется дѣшнымъ кормомъ для скота, т. е. травою, остающеюся въ кошенныхъ снопахъ.—На чей сторонѣ больше правды, пусть рѣшаютъ Гг. хозяева, но на сторонѣ косы два неотъемлемыя преимущества; 1) облегченіе тяжелой работы женщинъ и 2) скорость уборки хлѣба, при недостаткѣ рабочихъ рукъ и болѣе-шой запашкѣ.

Сбереженіе хлѣба было предметомъ многихъ разсужденій по поводу задачи: „объ изысканіи удобнаго и дешеваго способа сушки и храненія хлѣба въ зернѣ и мукѣ“, предложенной И. Вол. Экон. Обществомъ по

(*) Годиков. т. XIII. стр. 628.

(**) Моск. Вѣд. 1846, N 103. Ж. С. Х. и О. 1846 N 10 стр. 42.

Высочайшей воле Государя Императора. Сроку этой задачи, возобновленной во второй раз, исполнился в 1848 году и в первых 4-х Н Трудов В. Э. Общества напечатаны 6 ответов, присланных от Гг. Бахтеярова, Бюхнера, Гюбенталя, Райского Бетхе и Долинна-Иванскаго. Все эти сочинения награждены от Общества малыми серебряными медалями, изъ чего слѣдуетъ заключить, что ни одно изъ нихъ не разрѣшило задачи вполне. Рассмотримъ всѣ ихъ въ совокупности.

Главные части задачи: 1) сушка немолоченнаго хлѣба; 2) сушка зерна; 3) сохраненіе его; 4) сбереженіе муки.

Сушка немолоченнаго хлѣба въ овинахъ и ригахъ всегда обращала на себя вниманіе хозяевъ, какъ главное условіе къ сбереженію хлѣба для сѣмянъ, для пищи и для продажи. Г. Бютнеръ, Гюбенталь и Иванскій предлагаютъ придуманныя ими улучшенія для устройства ригъ. Мы не будемъ входить здѣсь въ объясненіе подробностей, которыя едва ли могутъ быть понятными безъ рисунковъ, приложенныхъ къ Трудамъ В. Э. Общества. Все эти улучшенія имѣютъ цѣлью: 1) сберегать тепло и какъ можно менѣе выпускать ее наружу; 2) высушивать равномерно весь хлѣбъ и 3) сберегать топливо. — Г. Райскій разсматривалъ одно важное обстоятельство овинной сушки хлѣба — *дѣйствіе дыма*. Замѣтивъ дѣйствіе сѣрныхъ паровъ на сбереженіе хлѣба въ ямахъ, онъ дошелъ до мысли, что одна сухость хлѣба необеспечиваетъ его отъ поврежденія, и что „дымъ есть лучшее средство, сообщающее хлѣбу требуемую прочность“ (Тр. В. Э. Об. Н 2. стр. 264). Для этого онъ устроилъ придуманную имъ *сушилокурильню*, съ наблюденіемъ слѣдующихъ условій: 1) чтобы хлѣбныя зерна, достигая нѣкоторой степени сухости, какъ возможно долѣе и тѣнѣе оставались въ соприкосновеніи съ дымомъ; 2) чтобы дымъ не горячій, но болѣе охлажденный касался зеренъ, дабы составныя части его удобнѣе могли осѣдаты

на каждомъ зернѣ и оставлять слой саживъ видѣ тонкаго покрова; 3) чтобы все это совершалось въ кратчайшее время, и наконецъ 4), чтобы устройство такой сушилокурильни не обходилось слишкомъ дорого, а число рабочихъ рукъ и количество горючихъ матеріаловъ было ограниченнымъ.

Но какъ присунуть хлѣба въ снопахъ терается много топлива для безполезной сушки соломы, которая отъ того портится и дѣлается менѣе годною для корма, и какъ самое зерно снова всасываетъ въ себя сырость изъ атмосферы во время молотбы, т. е. просѣянные хлѣба находятъ выходы *сушить хлѣбъ въ зернѣ*. Для этого Г. Бахтеяровъ рекомендуетъ *покатую печь*, а Гг. Долинна-Иванскій и Бетхе особыя *зерносушильни*, изъ которыхъ послѣдняя устроена такъ, что, процессъ развитія зародыша въ хлѣбныхъ зернахъ совершенно предупреждается, и что хлѣбъ высушивается лучше и скорѣе, ибо въ сушильню проникаетъ только воздухъ, сильно нагрѣтый во время обращенія въ трубахъ около горячей печи: при нагрѣваніи онъ тераетъ почти всю находившуюся въ немъ влажность и большую часть кислорода, который, при обращеніи около печи, соединяется съ раскаленнымъ желѣзомъ, такъ что въ сушильню проникаетъ воздухъ сухой и содержащій мало кислорода. Этотъ сухой воздухъ поглощаетъ изъ находящагося въ сушильнѣ хлѣба влажность, вследствие возвышенной температуры своей и расширенія въ пространствѣ подымается вверхъ; наконецъ непрерывнымъ теченіемъ уносится изъ сушильни, пройдя чрезъ печку, улетаетъ въ дымовую трубу, между тѣмъ, какъ въ сушильню постоянно протекаетъ вновь струя сухаго воздуха. „(Тр. В. Э. Общества Н. 4).

При этомъ нельзя не вспомнить о двухъ замѣчательныхъ *зерносушильняхъ*, описанныхъ въ періодическихъ изданіяхъ прошлаго 1848 года. Одна изъ нихъ устроена близъ Одессы Кн. Щербатовымъ и Гр.

Долономъ и безъ сомнѣнiя весьма полезенъ для тамошняго края, хотя, по замѣчанiю Г. Кудрявцева (Зап. О. С. X. Юж. Росс. N 1), цилиндръ ея изъ тонкаго листоватого желѣза, съ продольными подлѣ прямымъ угломъ дубьями внутри, не совсѣмъ удобенъ для равномерной сушки хлѣба. — Другая зерносушильная устроена въ Данковскомъ имѣнiи Е. С. Кн. С. П. Гагарина и описана въ 5 N Ж. С. X. и О. съ приложенiемъ рисунка. Она высушиваетъ, при 21 пудѣ соломы на топливо, въ 7½ часовъ, до 20 четв. ржи, или до 30 четв. овса и гречи.

(Будетъ продолженiе).

ИСТОРИЧЕСКIЕ МАТЕРИАЛЫ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНIЕ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНIИ.

ПЕРIОДЪ ВТОРОЙ

Отъ завоеванiя Западной Россiи Литовцами до введенiя въ ней Унiи.

(Продолженiе).

Личившiеся улѣла, Андрей Ольгердовичъ отдался въ покровительство Ливонскаго Ордена Крестоносцевъ, надѣясь при ихъ помощи возвратить утраченное. Что бы сильнѣе расположить Крестоносцевъ въ свою пользу и вѣрнѣе достигъ цѣли, онъ записалъ Полоцкъ, со всѣми пригородами, Ордену, и клятвенно обязался за себя и за своихъ дѣтей и наслѣдниковъ, что, если отъ него обратно получить этотъ улѣлъ, то будетъ княжить въ немъ, какъ данинникъ Ордена. Это происходило въ концѣ октября 1385 года. Андрей записывалъ Ордену то, чего самъ не имѣлъ; несмотря на-это Крестоносцы съ удоволь-

ствiемъ приняли его предложенiе, радуясь случаю, если не разширить свои владѣнiя, то, по крайней мѣрѣ, произвести тревогу въ Литвѣ и поживиться добычей. Не имѣя искренняго усердiя къ дѣлу Андрея Ольгердовича и не смѣя открыто бороться съ Ягелломъ, Крестоносцы ожидали благоприятнѣйшихъ для дѣйствiя обстоятельствъ. Эти обстоятельства скоро представились.

Великiй князь Ягелло въ началѣ Февраля 1386 года со всѣми своими братьями, родственниками и вельможами отправился въ Краковъ, чтобы тамъ съ рукою единственной наслѣдницы престола Ядвиги и съ Латинскою вѣрою принять польскую корону. Литва была оставлена безъ всякой защиты. Этимъ временемъ воспользовались Крестоносцы и Андрей Ольгердовичъ. Между тѣмъ какъ Ягелло весело шировалъ свою свадьбу и коронованiе, Магистръ Ордена Цолнеръ, отказавшiйся отъ чести быть восприемнымъ отцемъ у Ягелла и участвовать въ великолѣпныхъ краковскихъ пирахъ, къ чему былъ приглашаемъ чрезъ короннаго подскарбiя Ангирiя Горайскаго, собравъ у себя довольно количество войска, двумя отдѣлами вторгнулся въ литовскую Русь со стороны Двины; а Андрей, собравъ войско изъ преданныхъ ему людей въ смоленскихъ и полоцкихъ волостяхъ, повелъ оное подлѣ Полоцка съ другой стороны. Андрей и Крестоносцы убѣждали православныхъ россиянъ, что они теперь не обязаны повиноваться ни Ягеллу ни другимъ литовскимъ князьямъ, какъ отступникамъ отъ православiя (*). Но успѣхъ не соответство-

(*) Вмѣстѣ съ Ягелломъ крещены въ Краковѣ изъ Православной Вѣры къ Латинскую Скиргелло, Свидригелло, Витольдъ, и названы Казимиромъ, Болеславомъ, Александромъ, и другiе князья. Витольдъ въ православiи назывался Георгiемъ, а прежнихъ христiанскихъ именъ Скиргелла и Свидригелла не знаетъ. Не имѣя ни православiю изъ братьевъ Ягелла,

важнѣе ихъ ожиданіямъ: ихъ проповѣдь мало дѣйствовала на умы и сердца народа, которому крайне наскучили смуты и перемѣны; полочане, не смотря на всю свою любовь къ Андрею, не приняли его и не отступились отъ Скиргелла, котораго за нѣсколько лѣтъ предъ симъ съ безчестіемъ изгоняли ради Андрея (*). Не могли взять Полоцка, оборонявшагося намѣстникомъ Андреемъ Горбатымъ, союзники подступили къ Лукомлю, замку въ то время довольно сильному и укрѣпленному (**). Долгое время и здѣсь войска Цолнера и Андрея ничего не могли сдѣлать, развѣ только истребить огнемъ находившіеся позади ихъ дома. Не сдавалось ни одно укрѣпленное мѣсто. Наконецъ Цолнеръ пустилъ своихъ пѣхотцевъ на штурмъ съ лѣсницами и огнемъ, и, по долгому штурмѣ, взялъ замокъ силою, хотя съ большимъ урономъ своихъ, побитыхъ колющими и камнями. Взявши Лукомль, Крестоносцы простирали опустошеніе до Ошмянъ, не могли однако взять ни одного укрѣпленного мѣста; а Андрей Ольгердовичъ вошелъ въ Лукомль и утвердилъ въ немъ свою власть. Добыча Крестоносцевъ въ сихъ мѣстахъ состояла въ трехъ тысячахъ плѣнныхъ, бѣе двухъ тысячъ коней и въ другихъ предметахъ. Мечъ и опустошеніе свирѣпствовали три недѣли.

только Андрей Полоцкій и Лягвиній—Симеонъ Мстиславскій.

(*) Смот. предыдущій №, гдѣ сказано, что Ягелло, по удаленіи Андрея Ольгердовича въ Москву, въ 1378 году отдалъ Полоцкъ Андрею Горбатову. Андрей Горбатой управлялъ Полоцкомъ въ званіи намѣстника; а въ 1381 году Ягелло отдалъ этотъ удѣлъ Скиргеллу. Но полочане, душевно преданные Андрею Ольгердовичу, котораго все еще считали своимъ княземъ, посадили Скиргелла на лошадь и вывели изъ города. Однакожъ онъ въ томъ же году вошелъ въ него силою.

(**) Нынѣ бѣдное мѣстечко въ Сѣверномъ уѣздѣ. Слѣды бывшихъ укрѣпленій видны тамъ и доселѣ.

Не удалось Крестоносцамъ ввести въ Полоцкъ Андрея Ольгердовича; но этимъ не кончилось: взялся помогать ему искренній его другъ Святославъ Иоанновичъ Смоленскій. Святославъ съ племянникомъ своимъ Иваномъ Васильевичемъ и сыновьями Глѣбомъ и Юріемъ пошелъ подъ Витебскъ, а оттуда подъ Оршу, предавая пламени все встрѣчавшееся ему на пути, опустошилъ окрестности этихъ городовъ; но встрѣтивъ сильное и мужественное сопротивленіе жителей, послѣдно воротился въ Смоленскъ, и взявши здѣсь штурмовыя машины и усиливъ свое войско, 18 апрѣля подступилъ къ Мстиславу, незадолго предъ тѣмъ отторгнутому отъ Смоленска Ольгердомъ. Обложивши этотъ городъ со всѣхъ сторонъ, Святославъ десять дней штурмовалъ его, подкопывая стѣны и разрушая заставы и башни. Въ Мстиславѣ оборонялся тогда Кориелло, а князь Мстиславскій Лягвиній—Симеонъ былъ на пиру въ Краковѣ. Наконецъ въ одиннадцатый день штурма, въ самый полдень, показались издадека литовскія хоругви: то были князья Скиргелло, Корибутъ и Лягвиній, позади которыхъ шелъ Витольдъ.—Король, услышавши о литовскихъ произшествіяхъ, отправилъ сихъ князей на помощь своей отчизнѣ. Смоленцы должны были оставить осаду и вступить въ бой съ пришедшимъ литовскимъ войскомъ. Они построились на берегу рѣки Вихры и были атакованы. Скоро побѣда утѣшила осажденныхъ Мстиславцевъ, которые съ городскихъ стѣнъ смотрѣли на эту упорную и кровопролитную битву. Большая часть храбрыхъ смоленцевъ легла на мѣстѣ битвы; много утонуло въ рѣкѣ; нѣкоторые отделились въ плѣтъ; не многіе нашли спасеніе въ бѣгствѣ; самъ Святославъ, лежавшій въ лѣсу отъ усталости, безчеловѣчно убитъ однимъ изъ непріятельскихъ воиновъ, которому онъ не хотѣлъ отдаться въ плѣтъ; племянникъ его Иванъ Васильевичъ также положилъ свою голову; а сыновья Глѣбъ и Юрій взяты въ плѣтъ съ многи-

на боярами.

Управившись съ смоленцами, литовские князья пошли противъ Андрея Ольгердовича, который не переставалъ добывать Полоцка. Андрей, опустошивъ окрестности, сожегши предмѣстїя Полоцка, уже близко былъ къ своей цѣли; но оставленные Крестоносцами, которые къ концу зимы съ великою добычею возвратились домой,

наконецъ услышавши о паденїи Святослава, поспѣшно, съ своими людьми, удалился въ Лукомль, который наскоро былъ исправленъ имъ послѣ разоренїя. Здѣсь онъ былъ взятъ и отправленъ въ Польшу, гдѣ три года сидѣлъ въ тяжелой неволѣ. Въ Литвѣ опять водворился миръ.

(Будетъ продолженіе).

Въ Губернскомъ городѣ Могилевѣ съ 5-го
на 12-е Мая 1849 года существуютъ
слѣдующія цены на слѣдующія припасы:

		Серебромъ.	
		Руб.	Коп.
МУКИ РЖАНОЙ:			
Куль 9-ти-пудоваго вѣсу	5	49	
Четверть 8-ми-четв. мѣры въ 7	4	42	
пуд. 10 пудовъ вѣсу			
КРУНЬ:			
1 речныхъ четверть	6	50	
Ячменныхъ	6	60	
Овсяныхъ	10	20	
Пшеничныхъ пудъ	—	74	
Гороху бѣлаго крупнаго пудъ	—	60	
Солоду ржаного пудъ	1	60	

Овса четверть		2	30
МУКИ ПШЕНИЧНОЙ:			
Крупицатой 1-го сорта	1	65	
Простой пудъ	1	15	
Солн бѣлой пудъ	—	25	
МАСЛА ПУДЪ:			
Коровьяго	6		
Постного	3	90	
Деревянаго	9	90	
ГОВЯДИНЫ СВЯЖЕЙ:			
1-го сорта пудъ	1	60	
2-го — — —	1	45	
3-го — — —	1	10	
Сала свиннаго полтеваго	3	90	
Меду краснаго пудъ	4	10	
Рыбы, вялыхъ судаковъ пудъ	2		
Луку рѣпчатого пудъ	—	65	
Уксусу обыкновеннаго ведра	—	60	
Сѣна пудъ	—	53	

Съ 28-го Апрѣля по 5-е Мая 1849 года
въ городѣ Могилевѣ

П Р И Ъ Х А Л И:

Директоръ Горыгорѣца. Института Статск.
Совѣтникъ Пейкаръ.
Могилевск. уѣзда помѣщ. Казановичъ.
Копыск. уѣзда помѣщ. Хоментовскій.
Климовицк. уѣзда помѣщ. Саковичъ.
Чериковск. Уѣзди. Предв. Двор. Рошковскій.
Изъ С. Петербур. Прапорщ. Мешераковъ.
— Рогачева Надвор. Совѣт. Функъ.
Быховск. уѣзда помѣщ. Лисенко.
Изъ Варшавы Штабсъ-Капит. Михалевскій.
— Смоленска Полковникъ Андерсъ.
Лепельскаго уѣзда помѣщ. Окушко.
Изъ Лепельск. уѣзда Подпоруч. Гуша.
Оршанск. уѣзда помѣщ. Радужкевичъ.

изъ онаго ВЫѢХАЛИ:

Быковскаго уѣзда помѣщ. Есьманъ.
Тогожъ уѣзда помѣщ. Монькевичъ.
Сѣнинск. уѣзда помѣщ. Бржостовскій.
Могилевск. уѣзда помѣщ. Война.
Быховск. уѣзда помѣщ. Федоровичъ.
Тогожъ уѣзда помѣщ. Баньковскій.
Коллежск. Совѣтн. Кристаль.
Флигель Адъютантъ Штабсъ-Ротмистръ.
Стюрлеръ.
Генералъ-Маіоръ Якимовичъ.
Быховск. уѣзда помѣщ. Арцимовичъ.
Сѣнинск. уѣзда помѣщ. Щитъ.
Оршанск. уѣзда помѣщ. Гонипровскій.
Чаусовск. уѣзда помѣщ. Сушевскій.
Князь Кропоткинъ.
Штабсъ-Капитанъ Быковскій.
Статскій Совѣтникъ Курцискій-Война.
Быховск. уѣзда помѣщ. Зеньковичъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВЪ МОГИЛЕВѢ.

Съ 29-го Апрѣля по 6-е Мая 1849 года.

Числа.	Дни.	Періоды дня.	Высота термометра.	Состояніе ат- мосферы.	ВѢТРЫ.
29	Пятница.	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 9°. + 12°. ↓ 9°.	пасмурно облачно дождь	тихо.
30	Суббота.	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 7°. + 11°. + 8½°.	облачно — —	В. умеренный.
Мая 1	Воскресенье.	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 5°. + 9½°. + 5°.	ясно. облачно —	С. умеренный.
2	Понедѣльникъ.	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 3°. + 8½°. + 3°.	облачно дождь облачно	С. умеренный.
3	Вторникъ.	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 1°. + 5°. + 2°.	снѣгъ. — дождь	С. умеренный.
4	Среда.	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 2½°. + 8°. + 6°.	пасмурно — —	СЗ. д. сильный.
5	Четвертокъ	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 6°. + 15°. + 6½°.	ясно. — —	СЗ. умеренный.

Печатать дозволяется: Гражданскій Губернаторъ Гамалля.

5 Мая 1849 года.